



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София,
ул. „Екзарх Йосиф”, № 12

Администрация: тел.: 02/930 49 57; факс: 02/980 76 32

Изх. № *ВС - 11192*
Дата: *22. 10. 2020*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № *КП - 011-00-4*
гама *28.10.2020 г.*

ДО
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ –
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

от Даниела Марчева-член на Висшия
съдебен съвет и Председател на Комисия
“Съдебна карта, натовареност и
съдебна статистика”

Относно: Законопроект за допълнение на Гражданския процесуален
кодекс № 054-01-67/10.07.2020г.

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

С настоящото становище изразявам принципната си подкрепа по
отношение на регламентираната в законопроекта процедура за
доброволно изпълнение, доколкото с нея се цели възможност за
доброволно погасяване на парични задължения без провеждане на
съдебна процедура и така би се стигнало до спестяване на разноски за

дължника, които често надвишават дълга, а и до намаляване на натовареността на съдилищата.

Считам, обаче за наложително да се предвиди, че кредиторът няма право на разноски в процедурата за доброволно изпълнение- заплатени такси, адвокатски възнаграждения и т.н.. В противен случай ще е налице нарушение на нормата на чл.56 от Конституцията на Република България, според която всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени негови права и законни интереси, доколкото предложената процедура се провежда без да е налице изпълнително основание, тоест, без задължението да е установено по съдебен ред, в който с оглед основните принципи на гражданския процес /чл.9 и чл.10 ГПК/ е преценена основателността на искането на кредитора. Отделно от това, липсата на подобна разпоредба ще доведе до допълнително натоварване на дължника с разноски, както и до образуването на множество съдебни производства, което не само ще затрудни дейността на съда, но и ще бламира основната цел на предложената процедура- доброволно изпълнение без съдебна намеса.

На следващо място бих искала да обърна внимание на липсата на уредба за съдебен контрол върху действията на съдебните изпълнители, който е необходим с оглед осигуряване законосъобразността при изпълнението на правомощията на съдебния изпълнител по ал.3 и 4 на новия чл.428а ГПК.

С УВАЖЕНИЕ:

/Даниела Марчева

